

ESENDER_LOGIN:	ENOTICES
CUSTOMER_LOGIN:	ECAS_n004aqjs
NO_DOC_EXT:	2022-021299
SOFTWARE_VERSION:	13.1.0
ORGANISATION:	ENOTICES
COUNTRY:	EU
PHONE:	/
E_MAIL:	konkursy@sarp.pl

LANGUAGE:	PL
CATEGORY:	ORIG
FORM:	F14
VERSION:	R2.0.9.S05
DATE_EXPECTED_PUBLICATION:	/

Sprostowanie

Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji

Usługi

Podstawa prawna:

Dyrektywa 2014/24/UE

Sekcja I: Instytucja zamawiająca/podmiot zamawiający**I.1) Nazwa i adresy**

Oficjalna nazwa: Muzeum Narodowe w Warszawie

Adres pocztowy: al. Jerozolimskie 3

Miejscowość: Warszawa

Kod NUTS: PL911 Miasto Warszawa

Kod pocztowy: 00-495

Państwo: Polska

Osoba do kontaktów: Marek Szeniawski

E-mail: 1022.konkurs@sarp.pl

Tel.: +48 518059157

Adresy internetowe:

Główny adres: <http://www.sarp.pl/>

Adres profilu nabywcy: www.mnw.art.pl

Sekcja II: Przedmiot**II.1) Wielkość lub zakres zamówienia****II.1.1) Nazwa:**

konkurs na opracowanie koncepcji Nowego Pawilonu Muzeum narodowego w Warszawie

Numer referencyjny: Konkurs SARP nr 1022

II.1.2) Główny kod CPV

71400000 Usługi architektoniczne dotyczące planowania przestrzennego i zagospodarowania terenu

II.1.3) Rodzaj zamówienia

Usługi

II.1.4) Krótki opis:

·Zadanie konkursowe polega na sporządzeniu Pracy konkursowej z uwzględnieniem wymogów programowych i wytycznych Zamawiającego dotyczących Inwestycji i zawartych w Materiałach do Konkursu. Praca konkursowa

niespełniająca ww. wymogów zostanie odrzucona i nie będzie podlegała ocenie. Konkurs jest ograniczony i jednoetapowy.

Zaproponowane rozwiązania konkursowe powinny bezwzględnie mieścić się w zakładanym budżecie i w całości oraz w najkorzystniejszy sposób realizować szczegółowy opis przedmiotu Konkursu ujęty w Materiałach do Konkursu.

Prace konkursowe do których załączono oświadczenie o kosztach wskazujące koszt:

- 1) przekraczający budżet określony w Regulaminie konkursu;
- 2) rażąco zaniżony w stosunku do realnych kosztów wykonania dokumentacji na podstawie Pracy konkursowej; lub niezawierające oświadczenia o kosztach nie będą podlegały ocenie.

Kwota za wykonanie Usługi podana przez Uczestnika w Oświadczeniu o kosztach, będzie traktowana jako wstępna propozycja cenowa złożona Organizatorowi konkursu w Postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego realizowanym w trybie Zamówienia z wolnej ręki.

W ramach sporządzania koncepcji funkcjonalno-przestrzennej powinny być spełnione zasady ładu przestrzennego poprzez takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzyć będzie harmonijną całość oraz uwzględniać w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, gospodarczo - społeczne, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne określone w szczególności w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego w rejonie ul. Foksal (Uchwała NR LII/1278/2017 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 6 lipca 2017 r.).

Zaproponowane koncepcje funkcjonalno-przestrzenne, muszą spełniać w sposób optymalny oczekiwania Organizatora co do rozwiązań przestrzennych, architektonicznych, programowych, funkcjonalnych oraz założeń ekonomicznych wskazanych w Regulaminie oraz Materiałach do Konkursu oraz być zgodne z zapisami MPZP.

Sekcja VI: Informacje uzupełniające

VI.5) **Data wysłania niniejszego ogłoszenia:**

10/02/2022

VI.6) **Numer pierwotnego ogłoszenia**

Pierwotne ogłoszenie przesłane przez eNotices:

Login TED eSender: ENOTICES

Logowanie jako klient TED eSender: ECAS_n004aqis

Dane referencyjne ogłoszenia: 2022-018295

Numer ogłoszenia w Dz.Urz. UE – OJ/S: 2022/S 028-072333

Data wysłania pierwotnego ogłoszenia: 04/02/2022

Sekcja VII: Zmiany

VII.1) **Informacje do zmiany lub dodania**

VII.1.1) **Przyczyna zmiany**

Modyfikacja pierwotnej informacji podanej przez instytucję zamawiającą

VII.1.2) **Tekst, który należy poprawić w pierwotnym ogłoszeniu**

Numer sekcji: II.1.1

Zamiast:

koncepcji Nowego pawilonu

Powinno być:

koncepcji Centrum Konserwatorsko-Magazynowego

Numer sekcji: IV.1.9

Zamiast:

1.1. Atrakcyjność proponowanych rozwiązań architektonicznych, zagospodarowania terenu i powiązanie przestrzenne z otoczeniem

Najwyższą ocenę uzyska opracowanie, które zaproponuje najlepsze rozwiązanie architektoniczne, a także dopasowanie architektury i użytych materiałów do kontekstu urbanistycznego.

1.2. Rozwiązania funkcjonalne i przestrzenne projektowanych budynków

Za najlepsze rozwiązania funkcjonalne i przestrzenne budynku zostaną uznane rozwiązania, które zapewniają optymalny układ funkcji budynku, najlepszy komfort użytkowania oraz najlepszą komunikację wewnętrzną.

Powinno być:

1.1. Atrakcyjność proponowanych rozwiązań architektonicznych, zagospodarowania terenu i powiązanie przestrzenne z otoczeniem. Najwyższą ocenę uzyska opracowanie, które zaproponuje najlepsze rozwiązanie architektoniczne, a także

dopasowanie architektury i użytych materiałów do kontekstu urbanistycznego. maksymalnie 45 punktów

1.2. Rozwiązania funkcjonalne i przestrzenne projektowanych budynków

Za najlepsze rozwiązania funkcjonalne i przestrzenne budynku zostaną uznane rozwiązania, które zapewniają optymalny układ funkcji budynku, najlepszy komfort użytkowania oraz najlepszą komunikację wewnętrzną.

maksymalnie 35 punktów

Numer sekcji: IV.1.9

Zamiast:

1.3. Ekonomika rozwiązań w trakcie użytkowania budynku, rozwiązania proekologiczne i energooszczędne w projektowanych budynkach

Za najlepsze rozwiązania w tym kryterium zostaną uznane rozwiązania, które potencjalnie zapewniają najniższe koszty zużycia energii cieplnej i elektrycznej w toku normalnego użytkowania budynku, wymagające najmniejszych nakładów na konserwację i bieżące utrzymanie budynku, z jak najradszą koniecznością wymiany urządzeń.

Powinno być:

1.3. Ekonomika rozwiązań w trakcie użytkowania budynku, rozwiązania proekologiczne i energooszczędne w projektowanych budynkach

Za najlepsze rozwiązania w tym kryterium zostaną uznane rozwiązania, które potencjalnie zapewniają najniższe koszty zużycia energii cieplnej i elektrycznej w toku normalnego użytkowania budynku, wymagające najmniejszych nakładów na konserwację i bieżące utrzymanie budynku, z jak najradszą koniecznością wymiany urządzeń.

maksymalnie 20 punktów

Numer sekcji: IV.3.5

Zamiast:

arch. Michał Brutkowski – Zastępca Sędziego, Sędzia konkursowy SARP, Oddział Warszawski SARP

Powinno być:

arch. Michał Brutkowski – Zastępca Sędziego, Sędzia konkursowy SARP, Oddział Warszawski SARP

Jolanta Hercog - Zastępca Sędziego, Zastępca Dyrektora MNW ds. Komunikacji i Programów Publicznych

Numer sekcji: IV.2.2

Zamiast:

Data: 07/03/2022

Czas lokalny: 14:00

Powinno być:

Data: 10/03/2022

Czas lokalny: 14:00

VII.2) **Inne dodatkowe informacje:**